

平成28年10月28日
中部経済産業局

簡易ガス事業の指定旧供給地点の指定(中部経済産業局所管分) に係るパブリックコメントの受付を開始しました

本日、中部経済産業局は、電気事業法等の一部を改正する等の法律（平成27年法律第47号。以下「改正法」という。）附則第28条第5項の規定に基づく簡易ガス事業に対する指定旧供給地点の指定について、パブリックコメントの受付を開始しました。

今後は、国民の皆様から寄せられたご意見や電力・ガス取引監視等委員会の意見も踏まえ、指定に係る要否の判断を行ってまいります。

簡易ガス事業の指定旧供給地点の指定について

- 今回の簡易ガス事業に対する指定旧供給地点の指定は、平成29年4月1日に予定されているガス小売全面自由化の実施に向けて行われるものです。
- 改正法附則第28条第5項においては、適正な競争関係が確保されていないことなどにより、ガスの使用者の利益を保護する必要性が特に高いと認められる場合、簡易ガス事業者に対しガス小売全面自由化後も経過措置としての小売料金規制等を課す対象を指定（指定旧供給地点の指定）することができる旨が定められています。

※今回の当局へのパブリックコメントの受付は、「＜参考資料＞●事業者（団地）一覧」に掲げる【精査中の事業者（団地）リスト】を除く簡易ガス事業者103事業者・616団地を対象としております。

※「簡易ガス事業」とは、一般の需要に応じ、簡易なガス発生設備においてガス（LPG）を発生させ、導管によりこれを供給する事業であって、一の団地内におけるガスの供給地点の数が70以上のものです。（現行ガス事業法第2条第4項にて定義）

意見提出方法は、電子政府の総合窓口(e-Gov)を参照

URL: <https://search.e-gov.go.jp/servlet/Public?CLASSNAME=PCMMSTDETAIL&id=595216047&Mode=0>

＜参考資料＞

- 簡易ガス事業者の経過措置料金規制に係る指定・解除基準について
- 事業者（団地）一覧

(お問い合わせ先)

中部経済産業局 資源エネルギー環境部 電力・ガス事業課 ガス事業室長 岸

担当：小林

電話：052-951-2820(直通)

簡易ガス事業者の経過措置料金規制に係る指定・解除基準について

- 小売全面自由化後においても、需要家保護の観点から、他のガス小売事業者や、LPガス、オール電化などといった他の財との適正な競争関係が認められない場合においては、簡易ガス事業者に対して経過的に小売料金規制（大臣の認可制）を課すこととしている（いわゆる経過措置料金規制）。
- このため、こうした考え方を踏まえた指定基準・指定解除基準については、以下のとおりであり、実際に指定や指定解除を行うに当たっては、これらの指標を満たしているかどうかに加え、適正な競争関係が確保されているとは評価し難い他の事由がないかどうかもしっかりと確認しながら、総合的に判断していく。

<指定基準>

<STEP 1>

簡易ガス事業者のシェア（注1）が50%超であるか否か

YES

NO

指定しない

<STEP 2>

簡易ガス事業者による需要家獲得件数×1／2
> 当該簡易ガス事業者のシェアを踏まえた他燃料事業者による需要家獲得件数

※直近3年間の合計ベース。

YES

NO

指定しない

指定する

<指定解除基準>

以下のいずれかに該当するか否か

① 旧簡易ガス事業者のシェアが50%以下

② 旧簡易ガス事業者による需要家獲得件数×1／2 ≤ 当該旧簡易ガス事業者のシェアを踏まえた他のガス小売事業者・他燃料事業者による需要家獲得件数（注2）

※直近3年間の合計ベース。

③ 小売料金が3年間連続して下落しており、かつ、経過措置料金メニューの需要家 ≤ 自由料金メニューの需要家

YES

解除する

NO

解除しない

（注1） 簡易ガス事業者のシェアとは、当該供給地点群における調定件数÷（許可地点数－空き地・空き家の数）。
なお、集合住宅型の簡易ガス事業は経過措置料金規制の対象から除かれる。

（注2） 他のガス小売事業者による需要家獲得件数が、「≤」のトリガーとなった場合には、当該他のガス小売事業者に十分な供給余力があることに加え、都市ガスの小売全面自由化に係る認知度が小口需要において50%以上であることを追加的な要件とする。

(参考)「適正な競争関係が確保されているとは評価し難い他の事由」の具体例

- 「適正な競争関係が確保されているとは評価し難い他の事由」の具体例は以下のとおり。

<指定基準①>

簡易ガス事業者のシェアが50%超

<解除基準①>

旧簡易ガス事業者のシェアが50%以下

(適正な競争関係が確保されていると評価できない場合の例)

- 自らのシェアを50%以下とすることを企図して、その従業員に営業活動の縮小を指示したり、他のガス小売事業者や他燃料事業者との協調的な行動を行うことなどにより、自らのシェアが50%以下となるように恣意的に操作していた場合。

<指定基準②>

簡易ガス事業者による需要家獲得件数 $\times 1 / 2 >$ 当該簡易ガス事業者のシェアを踏まえた他燃料事業者による需要家獲得件数

<解除基準②>

旧簡易ガス事業者による需要家獲得件数 $\times 1 / 2 \leq$ 当該旧簡易ガス事業者のシェアを踏まえた他のガス小売事業者及び他燃料事業者による需要家獲得件数

(適正な競争関係が確保されていると評価できない場合の例)

- 自らの需要家獲得件数を恣意的に少なくすることを企図して、その従業員に営業活動の縮小を指示していた場合。
- 他のガス小売事業者や他燃料事業者との協調的な行動を行うことなどにより、離脱件数等を恣意的に増加させていた場合。
- その供給地点数（空き地・空き家を除いたもの）に比して、スイッチ等の総数（右辺の件数と左辺の件数の和）が著しく少ない場合（3年3%以下）。

(注) 第30回ガスシステム改革小委員会においては、本基準の例外として、「スイッチ等の総数が著しく少ない場合においても…適正な競争関係が確保されていることを旧一般ガス事業者が合理的に説明できた場合には、経過措置料金規制が解除されることもあり得る。」と整理したところであるが、基準の明確性の観点から、例えば次のような定量的な値をもって競争関係を説明できる場合に限って例外を認める。

- ・スイッチ等の総数に加えて、他燃料事業者から見積りを提案されるなど具体的な営業活動を受けている自社需要家に対して、継続して都市ガスを利用するように対抗営業を行った結果どうにか離脱には到らなかった件数を加えた値が年1%を超える場合（獲得についても同様）。
- ・たまたま直近の新築着工件数が少なかったためスイッチ等の総数が年1%以下となるものの、それ以前の新築着工件数が比較的多く、当該期間までデータ採取期間を延ばしてスイッチ等の総数を計算した値が年1%を超える場合。

(参考)「適正な競争関係が確保されているとは評価し難い他の事由」の具体例

<解除基準③>

小売料金が3年間連続して下落しており、かつ、経過措置料金メニューの需要家 $\leq$ 自由料金メニューの需要家

(適正な競争関係が確保されていると評価できない場合の例)

- 経過措置料金メニューと実質的に同じ自由料金メニューを設定し、その需要家を恣意的に当該自由料金メニューに移行させていた場合。
- 経過措置料金メニューによって供給を受けざるを得ない需要家が存在する場合。(経過措置料金メニューによって供給を受ける需要家にとって、より魅力的な(付加価値のある)自由料金メニューが存在しない場合。)

(参考)

小売全面自由化スケジュール

【ガス】

② 託送供給約款の
事前認可申請の期限

④ 経過措置料金規制が課
される事業者の指定

⑥ 小売全面自由化の開始

① 託送供給約款の
策定不要の承認

③ ガス小売の事前登録申請
に係る受付開始

⑤ 最終保障供給約款の
届出の期限

6月下旬

7/29

8/1

11月～12月

12/28 (注)

4/1

平成28年

平成29年

(注) 電気事業と異なり、ガス事業においては、多数の一般ガス事業者から託送供給料金の事前認可申請がなされる予定ではあるものの、新規参入者の予見可能性を高める観点から、可能な限り、平成28年中に審査を終了させることを目指す。

【電力】

① 託送供給等約款の事前
認可申請の期限

③ 託送供給等約款の審査終了→
託送供給等約款の認可

⑤ 小売全面自由化の開始

② 小売電気事業の事前登録
申請に係る受付開始

④ 離島供給約款及び最終保障供
給約款の届出の期限

7/31

8/3

～12月末

12/28

4/1

平成27年

平成28年

事業者(団地)一覧

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
1	愛北液化ガス協同組合	県営島宮住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
2	明石産業株式会社	アイシン精機(株)上矢田寮	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
3	朝日ガスエナジー株式会社	JSR株式会社森ヶ山社宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
4	朝日ガスエナジー株式会社	八千代台団地	3	指定する	○	57.7%	×	3.2	4.6	3.2	≦	7.973947896	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.5%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
5	朝日ガスエナジー株式会社	自由ヶ丘団地	3	指定しない	×	45.1%	×	3.2	9.4	3.2	≧	20.85032004	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
6	朝日ガスエナジー株式会社	新上野団地	1	指定しない	×	49.2%	○	2.4	0.6	2.4	＞	1.220454545	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
7	朝日ガスエナジー株式会社	大沢台団地	1	指定する	○	61.2%	×	0.6	3.4	0.6	≦	5.552293578	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.2%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
8	朝日ガスエナジー株式会社	ハイツ垂坂	1	指定しない	○	58.2%	×	0.6	8.6	0.6	≧	14.77708978	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
9	朝日ガスエナジー株式会社	みその団地	1	指定しない	×	48.9%	×	0.0	2.4	0	≧	4.909090909	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
10	朝日ガスエナジー株式会社	鳥羽リゾートヴィラ	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
11	朝日ガスエナジー株式会社	河原田団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
12	朝日ガスエナジー株式会社	あがたハイツ	1	指定する	○	63.8%	×	4.6	13.4	4.6	≧	21.00130605	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.5%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
13	朝日ガスエナジー株式会社	県営桜島団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
14	朝日ガスエナジー株式会社	松阪虹が丘	1	指定する	○	58.7%	×	0.0	12.2	0	≦	20.77115674	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.8%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
15	朝日ガスエナジー株式会社	神ノ木台団地	1	指定する	○	60.0%	×	0.0	2.0	0	≧	3.333333333	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.0%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
16	朝日ガスエナジー株式会社	レインボータウン桜花台	1	指定する	○	66.7%	×	2.4	17.4	2.4	≦	26.08718704	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.9%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
17	朝日ガスエナジー株式会社	ハイツ旭が丘	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
18	朝日ガスエナジー株式会社	レインボー天王	1	指定する	○	59.1%	×	0.0	1.8	0	≦	3.048096192	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.1%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
19	朝日ガスエナジー株式会社	アーバンライフ柘植	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
20	朝日ガスエナジー株式会社	虹が丘	1	指定する	○	61.3%	×	0.2	11.0	0.2	≦	17.94409059	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.4%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
21	朝日ガスエナジー株式会社	藤ヶ丘団地	3	指定しない	×	31.8%	×	0.0	1.8	0	≦	5.666666667	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
22	朝日ガスエナジー株式会社	ラウムズ白子	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
23	朝日ガスエナジー株式会社	三雲ニュータウン	1	指定しない	×	39.7%	×	0.8	1.8	0.8	≦	4.532846715	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
24	朝日ガスエナジー株式会社	ニュータウン玉城苑	1	指定しない	×	30.0%	×	0.2	7.0	0.2	≦	23.33333333	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
25	朝日ガスエナジー株式会社	多気ニュータウン相可台	1	指定しない	×	37.8%	×	14.6	35.2	14.6	≦	93.01662708	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
26	朝日ガスエナジー株式会社	ハイタウン松阪	1	指定しない	×	24.8%	×	0.0	16.6	0	≦	66.84864865	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
27	株式会社油直	ファミリータウン国府東	1	指定する	○	61.7%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
28	株式会社あみや商事	雇用促進住宅本町宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
29	株式会社あみや商事	県営弁天住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
30	株式会社アワヘイ	フジタ第2鳥羽マンション	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
31	株式会社アワヘイ	フジタ第3鳥羽マンション	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
32	株式会社アワヘイ	フジタ第6鳥羽マンション	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
33	石井燃商株式会社	南濃さくらヶ丘団地	1	指定する	○	77.0%	×	0.0	6.0	0	≦	7.796407186	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.8%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
34	石井燃商株式会社	サンヒルズ菰野	3	指定する	○	77.6%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
35	石井燃商株式会社	雇用促進住宅楠宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
36	一色ガス協同組合	県営開正住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
37	石黒商事株式会社	田の洞団地	1	指定する	○	61.4%	×	0.8	0.6	0.8	≦	0.977678571	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.9%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
38	石黒商事株式会社	笠原町向島住宅団地	1	指定しない	×	41.6%	×	0.0	2.8	0	≦	6.727688787	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
39	石黒商事株式会社	ライフタウン下石	1	指定しない	×	27.9%	×	5.2	33.2	5.2	≦	119.059126	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
40	伊勢米穀企業組合	城田団地	3	指定する	○	54.7%	×	0.0	2.0	0	≦	3.654320988	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.3%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
41	伊勢米穀企業組合	鳥羽安楽島団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
42	伊勢米穀企業組合	玉城苑	1	指定しない	×	46.9%	×	0.0	1.0	0	≦	2.130232558	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
43	伊勢米穀企業組合	大倉うぐいす台	1	指定する	○	63.6%	×	0.8	1.2	0.8	≦	1.886310905	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(0.7%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
44	伊勢米穀企業組合	鳥羽市公営住宅第2団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
45	伊勢米穀企業組合	大蔵ランド	1	指定しない	○	55.5%	×	1.8	5.2	1.8	≦	9.362184874	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
46	伊丹産業株式会社	関ニュータウン	1	指定しない	×	45.7%	×	3.0	5.0	3	≦	10.93023256	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
47	伊藤忠エネクスホームライフ中部株式会社	陸上自衛隊久居駐屯地高茶屋第2宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
48	犬山ガスサービス株式会社	尾張富士グリーンハイツ	1	指定する	○	50.1%	○	1.0	0.0	1	>	0	—
49	いび川農業協同組合	雇用促進事業団池田宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
50	伊ワタニ東海株式会社	みどり団地	3	指定する	○	69.4%	×	0.0	1.0	0	≦	1.441578149	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(0.5%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
51	伊ワタニ東海株式会社	網代団地	1	指定する	○	50.1%	×	0.8	1.0	0.8	≦	1.995708155	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.9%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
52	イワタニ東海株式会社	ハイタウン土岐団地	1	指定する	○	78.6%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
53	イワタニ東海株式会社	雇用促進住宅大池宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
54	イワタニ東海株式会社	第2松風台団地	1	指定しない	×	47.9%	×	0.0	0.8	0	≦	1.670886076	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
55	イワタニ三重株式会社	平津団地	3	指定しない	○	63.6%	×	3.0	18.4	3	≦	28.94722955	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
56	上野ガス株式会社	依那具団地	3	指定する	○	100.0%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
57	上野ガス株式会社	野村団地	3	指定する	○	77.2%	×	1.0	1.6	1	≦	2.072131148	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.6%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
58	上野ガス株式会社	和田団地	1	指定する	○	84.9%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
59	上野ガス株式会社	荒木団地	3	指定する	○	72.7%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
60	上野ガス株式会社	井田川団地	3	指定する	○	85.5%	×	1.0	3.8	1	≦	4.442338073	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(0.6%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
61	上野ガス株式会社	朝日ヶ丘団地	1	指定する	○	83.0%	×	0.0	0.2	0	≦	0.24084507	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(0.1%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
62	上野ガス株式会社	木根団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
63	上野ガス株式会社	小林住宅名張ハイツ	1	指定しない	○	84.0%	×	1.0	7.6	1	≦	9.052444444	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
64	上野ガス株式会社	伊賀阿山ハイツ	3	指定する	○	73.6%	×	2.0	5.2	2	≦	7.061052632	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.8%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
65	上野ガス株式会社	イトーピア亀山みどりが丘住宅団地	3	指定する	○	86.7%	×	1.0	6.0	1	≦	6.923875433	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.0%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
66	上野ガス株式会社	佐那具ニューハイツ	3	指定する	○	68.2%	×	0.0	0.6	0	≦	0.88	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.4%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
67	上野ガス株式会社	荒木ノ郷団地	3	指定しない	○	90.1%	×	1.0	2.6	1	≦	2.886	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
68	上野ガス株式会社	甲野住宅団地	1	指定しない	×	42.4%	×	0.0	1.6	0	≦	3.777777778	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
69	上野ガス株式会社	アイリスヒルズ住宅団地	1	指定しない	×	37.3%	×	6.0	2.4	6	≦	6.438461538	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
70	株式会社エネサンス中部	唐臼住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
71	株式会社エネサンス中部	東八幡団地	1	指定する	○	73.5%	×	0.8	1.2	0.8	≦	1.633064516	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.5%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
72	株式会社エネサンス中部	東愛宕団地	1	指定しない	○	60.0%	×	0.0	2.8	0	≦	4.666666667	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
73	株式会社エネサンス中部	ロイヤルステージ蟹江	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
74	エネジン株式会社	油田第二団地	3	指定する	○	54.4%	×	0.0	1.8	0	≦	3.308823529	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.8%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
75	エネジン株式会社	雄踏パーク	3	指定しない	×	43.0%	×	0.8	0.4	0.8	≦	0.929936306	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
76	エネジン株式会社	浜松市豊岡団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
77	エネジン株式会社	田端団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
78	遠州中央農業協同組合	弥太井団地	1	指定しない	×	34.5%	○	0.0	0.0	0	≦	0	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
79	遠州中央農業協同組合	雇用促進住宅浅羽宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
80	遠州中央農業協同組合	弥生の郷団地	3	指定する	○	54.5%	×	0.0	1.0	0	≦	1.834677419	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.1%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
81	大垣ガス株式会社	和合団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
82	大垣ガス株式会社	雇用促進住宅垂井宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
83	大垣ガス株式会社	雇用促進住宅神戸宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
84	大垣ガス株式会社	雇用促進住宅穂積宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
85	大垣ガス株式会社	雇用促進住宅巢南宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
86	大垣ガス株式会社	長松町団地	3	指定しない	×	45.6%	×	0.0	0.2	0	≦	0.438679245	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
87	大垣ガス株式会社	長松住宅	3	指定しない	×	36.7%	×	0.0	0.8	0	≦	2.181818182	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
88	大垣ガス株式会社	揖斐川町	3	指定しない	×	44.4%	×	0.0	9.0	0	≦	20.26750973	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
89	大垣ガス株式会社	雇用促進住宅入方宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
90	大垣ガス株式会社	中山住宅	3	指定しない	×	47.0%	×	0.0	0.8	0	≦	1.702970297	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
91	大垣ガス株式会社	雇用促進住宅関ヶ原宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
92	大垣ガス株式会社	雇用促進住宅新開宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
93	大垣ガス株式会社	雇用促進住宅神戸第二宿舍	3	指定しない	×	42.7%	×	0.0	0.2	0	≦	0.46875	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
94	大垣ガス株式会社	雇用促進住宅上流宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
95	大垣ガス株式会社	稲葉団地	3	指定しない	×	40.6%	×	4.6	15.4	4.6	≦	37.8856383	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
96	大垣ガス株式会社	松山台住宅	3	指定しない	×	47.1%	×	0.8	2.4	0.8	≦	5.093023256	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
97	大垣ガス株式会社	養老ニュータウン	1	指定しない	○	60.8%	×	0.8	11.4	0.8	≦	18.74923858	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
98	大垣ガス株式会社	椿町団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
99	大垣ガス株式会社	江並団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
100	大垣ガス株式会社	外濶団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
101	大垣ガス株式会社	南岩道団地	1	指定しない	○	52.4%	×	0.8	4.4	0.8	≦	8.390697674	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
102	大垣ガス株式会社	雇用促進住宅揖斐川宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
103	大垣ガス株式会社	中島第二団地	1	指定しない	×	49.1%	×	0.8	0.4	0.8	≦	0.813852814	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
104	大垣ガス株式会社	みたけ南山台(東)	3	指定しない	○	50.8%	×	4.0	19.2	4	≦	37.79609544	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
105	大垣ガス株式会社	姥坂団地	1	指定しない	×	42.1%	×	0.6	2.4	0.6	≦	5.703896104	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
106	大垣ガス株式会社	垂井ユニテカバナタウン	1	指定しない	○	59.1%	×	0.0	6.2	0	≦	10.49479167	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
107	大垣ガス株式会社	みたけ南山台(西)	1	指定しない	○	55.3%	×	1.6	6.6	1.6	≦	11.93617021	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
108	大垣ガス株式会社	岡島緑ヶ丘	3	指定しない	×	39.7%	×	0.0	0.2	0	≦	0.503816794	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
109	大垣ガス株式会社	熊野町	3	指定しない	○	60.3%	×	3.0	16.4	3	≦	27.21185185	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
110	大浜燃料株式会社	雇用促進事業団新在家宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
111	大浜燃料株式会社	雇用促進住宅西端宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
112	大浜燃料株式会社	日新製鋼碧南社宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
113	大浜燃料株式会社	碧南市向山住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
114	大浜燃料株式会社	西尾市営住宅中野郷団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
115	大浜燃料株式会社	県営ハッ面住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
116	大浜燃料株式会社	グローリアス西尾	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
117	大浜燃料株式会社	県営上町住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
118	小川石油株式会社	犬山南ニュータウン	1	指定する	○	70.1%	○	0.8	0.2	0.8	>	0.285185185	—
119	ガステックサービス株式会社	豊橋市嵩山団地	1	指定する	○	61.4%	○	0.8	0.2	0.8	>	0.325958702	—

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア>50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
120	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅篠原宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
121	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅細江宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
122	ガステックサービス株式会社	浜松市湖東団地	3	指定しない	×	47.0%	×	2.4	12.4	2.4	≤	26.40832666	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
123	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅大岩宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
124	ガステックサービス株式会社	愛知県宮鶴ヶ浜団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
125	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅新居宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
126	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅湖西宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
127	ガステックサービス株式会社	雇用促進社宅高畑宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
128	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅陶宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
129	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅二俣宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
130	ガステックサービス株式会社	雇用促進社宅湖西第2宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
131	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅内野宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
132	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅一里山宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
133	ガステックサービス株式会社	緑ヶ丘平和団地	3	指定しない	×	42.8%	×	0.6	0.4	0.6	≤	0.935123043	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
134	ガステックサービス株式会社	つるが丘団地	1	指定しない	×	43.8%	×	3.2	2.8	3.2	≤	6.390501319	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
135	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅天白宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
136	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅細江第2宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
137	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅上野部宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
138	ガステックサービス株式会社	八幡団地	1	指定しない	○	51.8%	×	0.0	6.0	0	≦	11.57232704	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
139	ガステックサービス株式会社	天伯団地	1	指定しない	○	55.1%	×	2.4	6.8	2.4	≦	12.34422111	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
140	ガステックサービス株式会社	蒲都市大塚団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
141	ガステックサービス株式会社	シャンポール浜名湖	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
142	ガステックサービス株式会社	大藤団地	1	指定しない	×	42.1%	×	0.0	1.0	0	≦	2.374429224	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
143	ガステックサービス株式会社	曙ヶ丘団地	3	指定しない	×	46.3%	×	5.2	11.8	5.2	≦	25.46994536	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
144	ガステックサービス株式会社	住軽伸銅年長荘	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
145	ガステックサービス株式会社	日商岩井浜名湖弁天島マンション	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
146	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅東河原宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
147	ガステックサービス株式会社	田原市営保美住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
148	ガステックサービス株式会社	トヨタ自動車株式会社田原アパート	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
149	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅引佐宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
150	ガステックサービス株式会社	市営住宅第2浜表団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
151	ガステックサービス株式会社	金指グリーンタウン	1	指定する	○	61.0%	×	1.0	1.0	1	≦	1.640127389	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.9%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
152	ガステックサービス株式会社	浜北中瀬団地	3	指定しない	○	54.2%	×	0.8	8.2	0.8	≦	15.14107884	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
153	ガステックサービス株式会社	桜ヶ丘団地	3	指定する	○	52.4%	×	1.0	10.8	1	≦	20.61305483	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.6%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
154	ガステックサービス株式会社	愛知県宮寺津住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
155	ガステックサービス株式会社	雇用促進住宅萩平宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
156	ガステックサービス株式会社	愛知県宮緑町住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
157	ガステックサービス株式会社	東笠子団地	3	指定しない	×	18.5%	×	0.0	1.0	0	≦	5.409836066	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
158	ガステックサービス株式会社	西尾市宮宮浦住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
159	ガステックサービス株式会社	ニュータウン新城団地	1	指定しない	○	63.7%	×	0.0	3.4	0	≦	5.336111111	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
160	ガステックサービス株式会社	浜名湖リゾートヴィラ	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
161	ガステックサービス株式会社	新城市宮東原住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
162	ガステックサービス株式会社	プリオール浜名湖	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
163	ガステックサービス株式会社	メイツ豊川	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
164	ガステックサービス株式会社	田原市宮宮ノ前住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
165	ガステックサービス株式会社	エスカール浜名湖	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
166	ガステックサービス株式会社	赤石団地	3	指定しない	×	28.8%	×	1.6	17.8	1.6	≦	61.79383886	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
167	ガステックサービス株式会社	表鷺津ニュータウン	3	指定しない	○	54.3%	×	1.0	20.0	1	≦	36.86502177	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
168	ガステックサービス株式会社	町宮神山住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
169	ガステックサービス株式会社	コモンライフ西金指団地	1	指定する	○	54.8%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
170	ガステックサービス株式会社	県営六栗住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア>50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
171	ガステックサービス株式会社	郷北団地	3	指定しない	×	33.3%	×	0.0	5.0	0	≦	15	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
172	ガステックサービス株式会社	西気賀住宅団地	1	指定する	○	52.8%	×	0.0	2.6	0	≦	4.928104575	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.2%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
173	ガステックサービス株式会社	夕陽が浜	1	指定しない	×	39.4%	×	1.6	14.4	1.6	≦	36.54822335	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
174	ガステックサービス株式会社	ガーデンクレス松坂台	1	指定しない	○	57.4%	×	0.0	5.0	0	≦	8.713355049	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
175	ガステックサービス株式会社	美咲台団地	1	指定しない	×	25.0%	×	0.8	10.0	0.8	≦	40.06514658	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
176	ガステックサービス株式会社	サン・フローラかなで野	1	指定しない	×	46.9%	×	0.0	1.0	0	≦	2.131578947	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
177	ガステックサービス株式会社	フォーチュンシティマンション	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
178	ガステックサービス株式会社	風の杜	1	指定しない	×	26.0%	×	0.0	28.0	0	≦	107.7849462	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
179	ガステックサービス株式会社	グランドスタイニー広瀬	1	指定しない	×	19.1%	×	0.0	3.0	0	≦	15.6870229	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
180	蟹江瓦斯協同組合	蟹江町西ノ森団地	3	指定する	○	61.5%	×	2.0	10.0	2	≦	16.26740947	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.0%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
181	カニエJAPAN株式会社	名神永和台	1	指定しない	×	36.5%	×	5.8	4.6	5.8	≦	12.61396011	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
182	カニエJAPAN株式会社	名神蟹江駅前団地	1	指定する	○	51.6%	○	0.8	0.2	0.8	>	0.387351779	—
183	カニエJAPAN株式会社	名探基目寺団地	1	指定する	○	59.3%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
184	カニエJAPAN株式会社	名探下田団地	1	指定する	○	60.2%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
185	カニエJAPAN株式会社	名探藤浪団地	1	指定しない	○	75.3%	×	1.0	2.0	1	≦	2.657534247	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
186	カニエJAPAN株式会社	名探沖ノ島団地	1	指定する	○	65.0%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
187	カニエJAPAN株式会社	名探鯉橋団地	1	指定する	○	60.5%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
188	カニエJAPAN株式会社	名探徳実団地	1	指定する	○	58.5%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
189	カニエJAPAN株式会社	鉄工団地	1	指定する	○	58.5%	○	1.0	0.0	1	>	0	—
190	カニエJAPAN株式会社	楽荘団地	1	指定する	○	61.0%	○	1.6	0.4	1.6	>	0.655639098	—
191	カニエJAPAN株式会社	名探佐屋団地	1	指定する	○	58.4%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
192	カニエJAPAN株式会社	国府台鈴鹿団地	1	指定しない	×	42.8%	×	5.2	8.4	5.2	≦	19.64632059	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
193	カニエJAPAN株式会社	名探神領団地	1	指定する	○	57.9%	○	3.0	1.0	3	>	1.725663717	—
194	カニエJAPAN株式会社	セレクトタウン明合	1	指定しない	○	84.5%	×	0.0	17.0	0	≦	20.11518325	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
195	カニエJAPAN株式会社	フェイレンツェ弥富	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
196	カニエJAPAN株式会社	ロイヤルハイツ白子駅前	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
197	カニエJAPAN株式会社	フローラル富吉駅南	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
198	カニエJAPAN株式会社	カジウラ河芸駅前団地	1	指定する	○	57.1%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
199	カニエJAPAN株式会社	ニューコーポ金柳	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
200	カニエJAPAN株式会社	シェルモール采女	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
201	カニエJAPAN株式会社	名探佐古木団地	1	指定する	○	66.1%	○	0.8	0.2	0.8	>	0.302521008	—
202	カニエJAPAN株式会社	スベリア弥富Ⅱ	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
203	カニエJAPAN株式会社	スベリア佐屋	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
204	カニエJAPAN株式会社	みずぎヶ丘	1	指定しない	×	23.8%	×	4.4	16.8	4.4	≦	70.53846154	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
205	カニエJAPAN株式会社	ラドーニ長島	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
206	カニエJAPAN株式会社	ハイタウン久居東	1	指定しない	×	31.9%	×	0.8	6.4	0.8	≦	20.03252033	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
207	カニエJAPAN株式会社	多度団地	1	指定しない	×	42.2%	×	5.0	7.0	5	≦	16.60555556	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
208	カニエJAPAN株式会社	喜多緑地	1	指定しない	×	14.4%	○	1.0	0.0	1	>	0	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
209	蒲郡ガス株式会社	北浜住宅	3	指定しない	×	35.8%	×	0.8	7.0	0.8	≦	19.57281553	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
210	蒲郡ガス株式会社	春日浦団地	3	指定しない	×	45.4%	×	1.8	11.2	1.8	≦	24.68191268	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
211	川瀬産業株式会社	フィールドストーン蓮花寺	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
212	関西プロパン瓦斯株式会社	中川団地	1	指定しない	×	47.8%	×	0.0	8.0	0	≦	16.73965937	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
213	関西プロパン瓦斯株式会社	清水ヶ丘団地	1	指定しない	○	53.2%	×	0.0	10.0	0	≦	18.81287726	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
214	関西プロパン瓦斯株式会社	伊勢中川ニュータウン	1	指定しない	○	58.8%	×	1.6	11.4	1.6	≦	19.40060241	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
215	関西プロパン瓦斯株式会社	長谷山ハイツ	1	指定しない	○	51.9%	×	0.0	12.0	0	≦	23.11827957	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
216	関西プロパン瓦斯株式会社	ロイヤルリゾートヴァンペール伊勢志摩	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
217	岐阜県JAビジネスサポート株式会社	市営茜荘	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
218	ぎふ農業協同組合	岐阜刑務所	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
219	ヤマサ共和ライフ株式会社	雇用促進事業団大毛宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
220	ヤマサ共和ライフ株式会社	雇用促進事業団下菅池宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
221	ヤマサ共和ライフ株式会社	雇用促進事業団扶桑宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
222	ヤマサ共和ライフ株式会社	雇用促進事業団一色治明宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
223	吉良ガス協同組合	シーサイド吉良	1	指定する	○	53.4%	×	0.0	0.8	0	≦	1.497142857	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(0.6%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
224	下呂温泉旅館協同組合	下呂温泉旅館協同組合	3	指定しない	×	28.8%	○	0.0	0.0	0	≦	0	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
225	コメジ・ソシオ株式会社	松平団地	1	指定しない	○	92.4%	×	6.0	14.0	6	≦	15.14806378	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
226	コメジ・ソシオ株式会社	東照ヶ丘団地	1	指定しない	×	44.2%	×	1.0	4.0	1	≦	9.052631579	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
227	株式会社サイサン	雇用促進住宅竜洋宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
228	株式会社サイサン	富里団地	1	指定しない	×	44.2%	×	0.0	1.0	0	≦	2.261904762	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
229	株式会社サイサン	グランデューク鈴鹿	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
230	坂本油化株式会社	柘植団地	1	指定しない	×	44.9%	×	0.8	1.0	0.8	≦	2.226720648	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
231	株式会社ザ・トーカイ	竜洋ひばりヶ丘団地	1	指定する	○	70.6%	×	0.0	2.0	0	≦	2.833333333	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.0%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
232	株式会社ザ・トーカイ	雇用促進小島宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
233	株式会社ザ・トーカイ	しき住宅岩井団地	1	指定する	○	73.3%	×	0.0	4.0	0	≦	5.454545455	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(3.0%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
234	株式会社ザ・トーカイ	浜名ニュータウン	3	指定しない	○	68.5%	×	5.0	44.0	5	≦	64.27867095	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
235	株式会社ザ・トーカイ	チサンマンション浜名湖弁天島	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
236	株式会社ザ・トーカイ	竜洋ニュータウン	1	指定しない	○	73.5%	×	0.0	3.0	0	≦	4.08	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
237	株式会社ザ・トーカイ	豊岡団地	3	指定しない	○	67.0%	×	0.0	4.0	0	≦	5.968253968	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
238	株式会社ザ・トーカイ	雇用促進住宅山王宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
239	株式会社ザ・トーカイ	県営住宅中瀬団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
240	株式会社ザ・トーカイ	市営住宅下小林団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
241	株式会社ザ・トーカイ	天竜団地	1	指定する	○	61.9%	×	1.0	2.0	1	≦	3.232704403	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.2%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
242	株式会社ザ・トーカイ	市営住宅法師軒団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
243	株式会社ザ・トーカイ	県営住宅新所原団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
244	志摩ガス協業組合	伊勢志摩アーバンリゾート	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
245	志摩ガス協業組合	鵜方華洋台	1	指定しない	×	39.9%	×	3.2	8.4	3.2	≦	21.06666667	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
246	昭洋商事株式会社	マーブル音羽館	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
247	新日本ガス株式会社	第二学ヶ丘ニュータウン	1	指定する	○	55.8%	×	0.0	2.0	0	≦	3.586206897	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.9%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
248	新日本ガス株式会社	第一学ヶ丘ニュータウン	1	指定しない	○	52.4%	×	1.6	7.4	1.6	≦	14.12992126	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
249	新日本ガス株式会社	西楽田団地	1	指定しない	○	62.5%	×	8.0	19.0	8	≦	30.38762215	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
250	新日本ガス株式会社	少ヶ野団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
251	新日本ガス株式会社	四季の台団地	1	指定しない	○	62.2%	×	1.2	6.8	1.2	≦	10.9261477	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
252	新日本ガス株式会社	星ヶ丘団地	3	指定する	○	59.2%	×	0.0	3.0	0	≦	5.070422535	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.6%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
253	新日本ガス株式会社	グリーンタウン西中山	1	指定しない	○	66.3%	×	0.8	3.2	0.8	≦	4.824427481	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
254	新日本ガス株式会社	雇用促進住宅南濃宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
255	新日本ガス株式会社	南川並団地	1	指定する	○	58.8%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
256	新日本ガス株式会社	フラワータウン土岐	1	指定しない	×	25.9%	×	2.4	10.6	2.4	≦	40.87288136	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
257	新日本ガス株式会社	第2桜ヶ丘団地	1	指定しない	○	60.9%	×	0.8	2.2	0.8	≦	3.611320755	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
258	新日本ガス株式会社	黒野コーポ	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
259	新日本ガス株式会社	宝珠ハイソ	1	指定する	○	53.9%	×	0.0	8.0	0	≦	14.8297604	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.4%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
260	新日本ガス株式会社	文殊団地	1	指定しない	×	15.4%	×	0.6	2.4	0.6	≦	15.6	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
261	親和エルピーガス株式会社	丸塚団地	1	指定しない	○	59.8%	×	1.0	2.0	1	≦	3.345588235	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
262	親和エルピーガス株式会社	瀬木団地	1	指定しない	○	60.9%	×	0.0	5.0	0	≦	8.216783217	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
263	親和エルピーガス株式会社	市営野口住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
264	親和エルピーガス株式会社	市営平尾住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
265	親和エルピーガス株式会社	県営御油住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
266	親和エルピーガス株式会社	県営千両住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
267	親和エルピーガス株式会社	千両住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
268	有限会社末永屋商店	木曾岬団地	1	指定する	○	72.5%	○	0.6	0.0	0.6	>	0	—
269	有限会社末永屋商店	白鷺川団地	1	指定する	○	77.6%	○	1.8	0.0	1.8	>	0	—
270	瀬戸ガス株式会社	春雨団地	1	指定する	○	71.0%	×	0.0	2.0	0	≦	2.817460317	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.8%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
271	泉北ガス株式会社	泉北住宅団地	3	指定しない	○	81.4%	×	18.0	26.0	18	≦	31.93226381	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
272	祖父江液化瓦斯協同組合	祖父江住宅	3	指定する	○	62.7%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
273	祖父江液化瓦斯協同組合	富士美ヶ丘団地	1	指定しない	○	51.5%	×	1.0	5.0	1	≦	9.701492537	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
274	祖父江液化瓦斯協同組合	ナビウッディ祖父江	1	指定する	○	59.2%	×	0.0	2.2	0	≦	3.717451524	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(0.9%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
275	ダイヤ燃商株式会社	鈴鹿市宮桜島団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
276	ダイヤ燃商株式会社	グリーンヒル久居	1	指定しない	×	37.4%	×	7.0	62.8	7	≦	167.8495935	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
277	大陽日酸エネルギー株式会社	芥見和光団地	1	指定する	○	57.2%	×	0.0	0.2	0	≦	0.349809886	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(0.2%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
278	大陽日酸エネルギー株式会社	鼓ヶ浦団地	3	指定する	○	64.6%	×	0.8	2.2	0.8	≦	3.406451613	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.1%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
279	大陽日酸エネルギー株式会社	希望ヶ丘	1	指定する	○	56.3%	×	0.0	1.0	0	≦	1.775147929	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.7%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
280	大陽日酸エネルギー株式会社	東洋ゴム社宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
281	大陽日酸エネルギー株式会社	豊里第2団地	1	指定しない	○	63.9%	×	0.8	1.2	0.8	≦	1.877094972	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
282	大陽日酸エネルギー株式会社	ハイタウンみずほ	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
283	大陽日酸エネルギー株式会社	イトーピア鈴鹿団地	1	指定する	○	71.9%	×	0.0	1.0	0	≦	1.39084507	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.3%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
284	大陽日酸エネルギー株式会社	グリーンヒルズ	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
285	高山エルピージー販売株式会社	県市営赤保木団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
286	高山エルピージー販売株式会社	荏名住宅団地	1	指定しない	×	30.2%	×	0.0	0.8	0	≦	2.64516129	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
287	高山エルピージー販売株式会社	市営桜ヶ丘住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
288	多治見液化瓦斯株式会社	市営旭ヶ丘第2団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
289	多治見液化瓦斯株式会社	多治見市公営住宅高根団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア ＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
290	多治見液化瓦斯株式会社	多治見市営国京団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
291	田原液化瓦斯協同組合	町営西鎌田住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
292	田原液化瓦斯協同組合	六連シーサイドタウン	1	指定しない	○	66.0%	×	0.0	4.0	0	≦	6.064516129	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
293	田原液化瓦斯協同組合	姫見台団地	1	指定しない	×	45.5%	×	1.0	5.0	1	≦	10.98039216	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
294	田原液化瓦斯協同組合	第2木綿畑団地	1	指定しない	○	51.6%	×	0.0	4.0	0	≦	7.75	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
295	田原液化瓦斯協同組合	シーサイド田原光崎	1	指定しない	×	31.2%	×	1.0	4.0	1	≦	12.83333333	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
296	丹頂ガス株式会社	虹の丘団地	1	指定しない	×	38.1%	×	1.0	4.0	1	≦	10.50980392	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
297	中部ガス事業協同組合	中部台団地	3	指定しない	×	17.5%	×	4.2	2.8	4.2	≦	16.02331002	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
298	中部プロパン株式会社	雇用促進住宅滝呂宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
299	中部プロパン株式会社	雇用促進住宅恵那団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
300	中部プロパン株式会社	雇用促進住宅笠原宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
301	中部プロパン株式会社	雇用促進住宅梅平SS	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
302	中部プロパン株式会社	雇用促進住宅茄子川宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
303	中部プロパン株式会社	多治見市営分譲住宅	1	指定しない	×	39.5%	×	0.0	7.0	0	≦	17.72493573	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
304	中部熔材弥富株式会社	名西ニュータウン	1	指定する	○	67.7%	×	0.0	2.4	0	≦	3.544794189	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.0%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
305	中部熔材弥富株式会社	サンピア亀山	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
306	津島瓦斯株式会社	県営津島住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア>50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
307	津島市プロパンガス協同組合	県営草平住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
308	寺前商店	有馬団地	3	指定しない	×	48.8%	×	0.0	2.4	0	≧	4.918032787	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
309	天竜液化ガス協同組合	浜松市山王住宅団地	1	指定しない	○	82.5%	×	2.0	6.0	2	≧	7.269230769	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
310	天竜液化ガス協同組合	市営天神団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
311	天竜液化ガス協同組合	浜松市宮大谷団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
312	株式会社東栄	雇用促進事業団長島宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
313	株式会社東栄	長島第2宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
314	東海ガス株式会社	吉川工業株式会社新舞子社宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
315	東海ガス株式会社	日鉄住金テックスエンジニア株式会社富木島社宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
316	日通エネルギー東海株式会社	さるびあ台団地	1	指定しない	×	46.3%	○	0.0	0.0	0	≧	0	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
317	東濃石油株式会社	雇用促進住宅小田宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
318	東濃石油株式会社	ガーデンシティー瑞浪学園台	1	指定する	○	59.6%	×	2.0	5.0	2	≧	8.389830508	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.4%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
319	東濃石油株式会社	土岐北山団地	1	指定しない	×	49.7%	×	1.0	3.0	1	≧	6.037735849	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
320	東邦液化ガス株式会社	雇用促進事業団榎戸宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
321	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅肥田瀬宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
322	東邦液化ガス株式会社	南郊団地	3	指定しない	○	80.5%	×	3.0	3.0	3	≧	3.726760563	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
323	東邦液化ガス株式会社	久居団地	3	指定しない	○	74.5%	×	3.0	7.0	3	≧	9.394893617	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
324	東邦液化ガス株式会社	三交藤ヶ丘	1	指定しない	○	71.9%	×	0.0	5.0	0	≦	6.954545455	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
325	東邦液化ガス株式会社	あさげが丘	3	指定する	○	61.5%	×	7.2	5.8	7.2	≦	9.434718499	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.7%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
326	東邦液化ガス株式会社	菰野三滝園	1	指定する	○	74.2%	×	0.0	4.0	0	≦	5.393939394	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.2%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
327	東邦液化ガス株式会社	雇用促進事業団磯山団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
328	東邦液化ガス株式会社	栗野町団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
329	東邦液化ガス株式会社	大蔵園	1	指定しない	○	63.8%	×	2.0	4.0	2	≦	6.265060241	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
330	東邦液化ガス株式会社	雇用促進事業団西条団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
331	東邦液化ガス株式会社	宝塚団地	3	指定する	○	87.3%	×	0.0	1.0	0	≦	1.144927536	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.3%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
332	東邦液化ガス株式会社	一志団地	1	指定しない	○	75.3%	×	2.0	3.0	2	≦	3.983606557	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
333	東邦液化ガス株式会社	石原産業城ヶ池団地	1	指定しない	○	68.2%	×	0.0	8.0	0	≦	11.72210526	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
334	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅関宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
335	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅美濃宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
336	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅羽島正木宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
337	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅曾我屋宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
338	東邦液化ガス株式会社	雇用促進事業団仁木宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
339	東邦液化ガス株式会社	雇用促進事業団幸田宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
340	東邦液化ガス株式会社	雇用促進事業団拾石宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
341	東邦液化ガス株式会社	明和団地	1	指定しない	○	74.8%	×	2.0	3.0	2	≦	4.00990099	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
342	東邦液化ガス株式会社	平六団地	1	指定する	○	62.2%	×	2.8	4.2	2.8	≦	6.753052917	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(3.0%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
343	東邦液化ガス株式会社	平和団地	1	指定しない	○	77.7%	×	2.0	2.0	2	≦	2.575	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
344	東邦液化ガス株式会社	青塚団地	1	指定する	○	75.0%	○	4.0	1.0	4	>	1.333333333	—
345	東邦液化ガス株式会社	ポプラ台団地	1	指定しない	○	75.7%	×	3.0	5.0	3	≦	6.608391608	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
346	東邦液化ガス株式会社	高雄団地	1	指定しない	○	66.3%	×	4.0	5.0	4	≦	7.545731707	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
347	東邦液化ガス株式会社	東海センター	1	指定する	○	83.3%	○	3.0	0.0	3	>	0	—
348	東邦液化ガス株式会社	高橋地所	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
349	東邦液化ガス株式会社	大羽根園	3	指定しない	×	49.2%	×	32.8	21.4	32.8	≦	43.46687974	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
350	東邦液化ガス株式会社	千里ヶ丘団地	3	指定しない	○	78.3%	×	14.0	18.0	14	≦	22.99392	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
351	東邦液化ガス株式会社	垂井桜ヶ丘団地	1	指定する	○	73.5%	○	1.0	0.0	1	>	0	—
352	東邦液化ガス株式会社	かおるヶ丘団地	1	指定する	○	73.0%	×	0.0	3.0	0	≦	4.11	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.2%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
353	東邦液化ガス株式会社	健康促進住宅はしま	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
354	東邦液化ガス株式会社	下春日台	1	指定しない	○	79.5%	×	6.0	8.0	6	≦	10.06829268	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
355	東邦液化ガス株式会社	若葉台	1	指定する	○	81.1%	×	6.0	22.0	6	≦	27.11627907	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.3%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
356	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅小屋名宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
357	東邦液化ガス株式会社	あかつき台	3	指定しない	○	74.8%	×	26.0	61.0	26	≦	81.56439394	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
358	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅南郊宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
359	東邦液化ガス株式会社	小牧グリーンハイツ	1	指定しない	○	70.7%	×	4.0	3.0	4	≧	4.24437299	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
360	東邦液化ガス株式会社	向山ニュータウン	3	指定しない	○	74.1%	×	5.0	17.0	5	≧	22.93910256	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
361	東邦液化ガス株式会社	多治見旭ヶ丘団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
362	東邦液化ガス株式会社	市営城山住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
363	東邦液化ガス株式会社	脇田山団地	1	指定しない	○	78.9%	×	1.0	5.0	1	≧	6.335877863	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
364	東邦液化ガス株式会社	片田志袋団地	1	指定しない	○	73.3%	×	1.0	6.0	1	≧	8.181818182	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
365	東邦液化ガス株式会社	上春日台	1	指定しない	×	46.4%	×	4.0	4.0	4	≧	8.618266979	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
366	東邦液化ガス株式会社	桜団地	3	指定しない	○	80.1%	×	26.0	88.0	26	≧	109.89	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
367	東邦液化ガス株式会社	長坂団地	3	指定しない	○	83.3%	×	14.0	36.0	14	≧	43.2	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
368	東邦液化ガス株式会社	うぐいす苑	1	指定しない	×	38.3%	×	0.0	0.2	0	≧	0.522274882	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
369	東邦液化ガス株式会社	中瀬台団地	1	指定しない	○	78.6%	×	5.0	5.0	5	≧	6.363636364	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
370	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅瀬古宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
371	東邦液化ガス株式会社	みどり苑	3	指定する	○	65.4%	×	0.0	1.0	0	≧	1.529411765	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.0%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
372	東邦液化ガス株式会社	永楽佐織団地	1	指定する	○	58.2%	×	0.0	2.0	0	≧	3.434782609	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.5%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
373	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅下有知宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
374	東邦液化ガス株式会社	梅平団地	1	指定する	○	70.9%	×	1.0	5.0	1	≧	7.049822064	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.5%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)					備考	
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
375	東邦液化ガス株式会社	津保川ニュータウン	1	指定しない	○	67.0%	×	2.0	28.0	2	≧	41.80121704	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
376	東邦液化ガス株式会社	三交ひばりヶ丘	1	指定しない	○	78.2%	×	7.0	17.0	7	≧	21.72932331	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
377	東邦液化ガス株式会社	三河赤坂台団地	1	指定する	○	54.2%	×	5.8	6.6	5.8	≧	12.18017493	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.0%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
378	東邦液化ガス株式会社	鳩吹台	1	指定する	○	82.6%	×	5.0	25.0	5	≧	30.25404157	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.9%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
379	東邦液化ガス株式会社	鼓ヶ浦南園	3	指定しない	○	76.1%	×	4.0	5.0	4	≧	6.568	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
380	東邦液化ガス株式会社	棕本団地	1	指定しない	×	35.7%	×	0.0	5.6	0	≧	15.6902439	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
381	東邦液化ガス株式会社	江島団地	1	指定しない	○	84.4%	×	5.0	5.0	5	≧	5.921052632	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
382	東邦液化ガス株式会社	愛岐パーク	1	指定しない	○	74.9%	×	2.0	7.0	2	≧	9.345360825	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
383	東邦液化ガス株式会社	松風台団地	1	指定しない	○	75.3%	×	3.0	17.0	3	≧	22.58571429	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
384	東邦液化ガス株式会社	清水ヶ丘団地	1	指定しない	○	74.2%	×	4.0	30.0	4	≧	40.41871921	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
385	東邦液化ガス株式会社	粥田団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
386	東邦液化ガス株式会社	志段味団地	1	指定する	○	77.5%	×	0.0	3.0	0	≧	3.873417722	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.9%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
387	東邦液化ガス株式会社	野田団地	1	指定しない	○	73.3%	×	1.0	8.0	1	≧	10.90909091	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
388	東邦液化ガス株式会社	迫間台	1	指定しない	○	67.7%	×	0.0	12.0	0	≧	17.72727273	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
389	東邦液化ガス株式会社	津市宮森団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
390	東邦液化ガス株式会社	坂井団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
391	東邦液化ガス株式会社	市営住宅岡田団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
								簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果			
392	東邦液化ガス株式会社	城山団地	1	指定しない	○	59.3%	×	3.2	3.4	3.2	≦	5.736972705	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
393	東邦液化ガス株式会社	株式会社デンソー細井社宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
394	東邦液化ガス株式会社	高野団地	3	指定しない	○	78.2%	×	4.0	25.0	4	≦	31.97343454	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
395	東邦液化ガス株式会社	新鼓ヶ浦団地	3	指定しない	○	75.2%	×	3.0	11.0	3	≦	14.61959459	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
396	東邦液化ガス株式会社	殿舟団地	1	指定しない	○	82.1%	×	2.0	15.0	2	≦	18.27906977	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
397	東邦液化ガス株式会社	一本松団地	3	指定する	○	77.7%	○	3.0	1.0	3	>	1.286666667	—
398	東邦液化ガス株式会社	中山製鋼東大高社宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
399	東邦液化ガス株式会社	長谷川江東団地	1	指定する	○	79.7%	×	0.0	2.0	0	≦	2.509259259	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(0.7%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
400	東邦液化ガス株式会社	多治見ニュータウン	1	指定しない	○	73.7%	×	0.0	3.0	0	≦	4.071428571	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
401	東邦液化ガス株式会社	倉知グリーンハイツ	1	指定する	○	83.3%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
402	東邦液化ガス株式会社	明和団地	1	指定しない	○	73.7%	×	2.0	21.0	2	≦	28.50326797	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
403	東邦液化ガス株式会社	岐阜流通業務団地	1	指定しない	×	23.7%	×	0.0	2.0	0	≦	8.444444444	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
404	東邦液化ガス株式会社	西豊浜団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
405	東邦液化ガス株式会社	明和台団地	1	指定しない	×	40.5%	×	0.0	4.2	0	≦	10.375	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
406	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅井村宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
407	東邦液化ガス株式会社	東広瀬団地	1	指定しない	○	57.8%	×	1.6	2.4	1.6	≦	4.150943396	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
408	東邦液化ガス株式会社	イトーピア松阪団地	1	指定しない	○	81.4%	×	3.0	13.0	3	≦	15.96153846	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア>50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
409	東邦液化ガス株式会社	豊原団地	1	指定する	○	83.5%	○	2.0	0.0	2	>	0	—
410	東邦液化ガス株式会社	松阪団地	1	指定する	○	74.7%	×	1.0	2.0	1	≒	2.676635514	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.1%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
411	東邦液化ガス株式会社	みたけ大庭台団地	1	指定しない	○	74.9%	×	2.0	12.0	2	≒	16.01162791	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
412	東邦液化ガス株式会社	三滝台	3	指定しない	○	75.6%	×	21.0	20.0	21	≒	26.4522003	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
413	東邦液化ガス株式会社	緑団地	1	指定しない	○	82.3%	×	5.0	22.0	5	≒	26.72859745	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
414	東邦液化ガス株式会社	多治見ニュータウン滝呂台団地	1	指定しない	○	72.0%	×	4.0	20.0	4	≒	27.79434447	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
415	東邦液化ガス株式会社	三交かわしま園	3	指定しない	○	83.1%	×	9.0	22.0	9	≒	26.47368421	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
416	東邦液化ガス株式会社	市営住宅安塚団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
417	東邦液化ガス株式会社	市営藤方住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
418	東邦液化ガス株式会社	南豊駅前団地	1	指定する	○	77.8%	×	0.0	2.0	0	≒	2.571428571	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.5%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
419	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅巢南西宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
420	東邦液化ガス株式会社	小瀬中央ハイツ	3	指定しない	×	45.1%	×	0.0	2.8	0	≒	6.209836066	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
421	東邦液化ガス株式会社	安食団地	1	指定する	○	80.9%	×	0.0	1.0	0	≒	1.236842105	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(0.5%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
422	東邦液化ガス株式会社	ゆりが丘団地	3	指定しない	×	38.9%	×	0.6	0.4	0.6	≒	1.028571429	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
423	東邦液化ガス株式会社	片田団地	3	指定しない	○	84.8%	×	7.0	19.0	7	≒	22.41317365	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
424	東邦液化ガス株式会社	山室山団地	1	指定しない	○	83.4%	×	3.0	8.0	3	≒	9.59391635	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
425	東邦液化ガス株式会社	根本ステーションパーク	1	指定しない	○	80.9%	×	6.0	20.0	6	≒	24.71669219	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
426	東邦液化ガス株式会社	愛岐ヶ丘団地	1	指定する	○	78.3%	×	7.0	13.0	7	≦	16.60883281	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.5%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
427	東邦液化ガス株式会社	久居さくらが丘	1	指定しない	○	78.9%	×	12.0	22.0	12	≦	27.87019231	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
428	東邦液化ガス株式会社	華西団地	1	指定する	○	93.6%	○	1.0	0.0	1	>	0	—
429	東邦液化ガス株式会社	白塚団地	3	指定する	○	88.3%	×	1.0	7.0	1	≦	7.924528302	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.2%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
430	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅上川宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
431	東邦液化ガス株式会社	市営住宅一ノ宮団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
432	東邦液化ガス株式会社	中万町団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
433	東邦液化ガス株式会社	三輪団地	1	指定しない	×	36.6%	×	0.0	1.0	0	≦	2.735849057	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
434	東邦液化ガス株式会社	市の倉ハイランド	1	指定する	○	83.1%	×	0.0	21.0	0	≦	25.26315789	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.9%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
435	東邦液化ガス株式会社	羽生ヶ丘団地	1	指定する	○	78.8%	×	3.0	12.0	3	≦	15.22183623	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.9%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
436	東邦液化ガス株式会社	四日市高見ハイツ	3	指定する	○	84.8%	×	2.0	10.0	2	≦	11.79941003	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(3.0%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
437	東邦液化ガス株式会社	市営住宅十宮団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
438	東邦液化ガス株式会社	いせ上野台	1	指定する	○	73.6%	×	1.0	1.0	1	≦	1.358415842	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.5%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
439	東邦液化ガス株式会社	光陽台	1	指定する	○	86.2%	×	2.0	10.0	2	≦	11.60404624	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.5%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
440	東邦液化ガス株式会社	岐阜キャッスルビル	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
441	東邦液化ガス株式会社	小森向山苑	1	指定する	○	77.1%	×	0.0	1.0	0	≦	1.297297297	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.0%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
442	東邦液化ガス株式会社	春日園	1	指定する	○	78.6%	×	1.0	1.0	1	≦	1.272727273	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.1%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
443	東邦液化ガス株式会社	坂祝ニュータウン	1	指定する	○	86.0%	×	1.0	8.0	1	≦	9.302857143	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.2%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
444	東邦液化ガス株式会社	安久志団地	1	指定しない	○	65.4%	×	1.0	4.0	1	≦	6.113207547	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
445	東邦液化ガス株式会社	関・桜台	1	指定しない	○	77.8%	×	1.0	18.0	1	≦	23.14285714	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
446	東邦液化ガス株式会社	山之神谷	3	指定しない	○	63.2%	×	1.0	3.0	1	≦	4.75	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
447	東邦液化ガス株式会社	南ヶ丘団地	1	指定する	○	86.1%	×	0.0	1.0	0	≦	1.160839161	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(0.6%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
448	東邦液化ガス株式会社	レインボーヒルズ大畑	1	指定する	○	84.7%	○	1.0	0.0	1	>	0	—
449	東邦液化ガス株式会社	多度団地	1	指定しない	×	38.2%	×	1.0	6.4	1	≦	16.76317992	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
450	東邦液化ガス株式会社	合同宿舍久居東住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
451	東邦液化ガス株式会社	ピュアタウン安濃	1	指定しない	○	81.6%	×	0.0	8.0	0	≦	9.808695652	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
452	東邦液化ガス株式会社	多治見赤坂台団地	1	指定しない	○	64.5%	×	1.0	3.0	1	≦	4.65	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
453	東邦液化ガス株式会社	真栄リゾートリーブル内海	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
454	東邦液化ガス株式会社	虹ヶ丘団地	3	指定しない	×	47.9%	×	35.0	109.6	35	≦	228.8873484	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
455	東邦液化ガス株式会社	ウッディタウン多治見	1	指定する	○	85.5%	×	0.0	1.0	0	≦	1.169014085	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.2%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
456	東邦液化ガス株式会社	フォレストタウン赤坂台	1	指定しない	○	77.0%	×	0.0	5.0	0	≦	6.494845361	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
457	東邦液化ガス株式会社	伊坂台	3	指定しない	○	63.1%	×	10.0	24.0	10	≦	38.03325843	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
458	東邦液化ガス株式会社	ナビタウン美濃加茂	1	指定する	○	75.0%	×	0.0	4.0	0	≦	5.333333333	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.2%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
459	東邦液化ガス株式会社	三交ガーデンタウン明星	1	指定する	○	66.5%	×	0.0	2.0	0	≦	3.006896552	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.5%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア ＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
460	東邦液化ガス株式会社	チッタ・ナポリ	3	指定する	○	100.0%	○	0.0	0.0	0	≧	0	—
461	東邦液化ガス株式会社	元町台団地	1	指定する	○	86.1%	×	0.0	2.0	0	≧	2.322580645	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.8%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
462	東邦液化ガス株式会社	ナビタウン立田	1	指定する	○	86.1%	×	0.0	2.0	0	≧	2.322580645	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.9%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
463	東邦液化ガス株式会社	コープ野村鈴鹿	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
464	東邦液化ガス株式会社	赤尾台	3	指定しない	×	48.2%	×	18.0	17.4	18	≧	36.10725389	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
465	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅北口宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
466	東邦液化ガス株式会社	開元の里	1	指定する	○	58.0%	×	0.0	1.4	0	≧	2.412765957	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.7%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
467	東邦液化ガス株式会社	キングスコート西尾プレステージ	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
468	東邦液化ガス株式会社	ユーエスピア西尾	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
469	東邦液化ガス株式会社	ラ・ヴェール根本	1	指定する	○	81.0%	×	0.0	1.0	0	≧	1.234375	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.3%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
470	東邦液化ガス株式会社	スカイタウン藤岡	1	指定する	○	54.5%	○	0.0	0.0	0	≧	0	—
471	東邦液化ガス株式会社	セントハーバーヒルズ	1	指定しない	×	36.8%	×	0.6	0.4	0.6	≧	1.085714286	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
472	東邦液化ガス株式会社	スペクトル江南	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
473	東邦液化ガス株式会社	美里ヶ丘団地	1	指定する	○	79.8%	×	0.0	3.0	0	≧	3.76119403	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.8%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
474	東邦液化ガス株式会社	ちせいの里	1	指定する	○	60.6%	×	0.0	2.2	0	≧	3.631067961	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.2%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
475	東邦液化ガス株式会社	ファーツリーガーデン藤岡	1	指定する	○	57.0%	×	0.0	1.0	0	≧	1.753926702	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(0.7%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
476	東邦液化ガス株式会社	ロイヤルヴァンペール志摩大王崎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
477	東邦液化ガス株式会社	森山台団地	1	指定しない	×	47.2%	×	0.0	1.0	0	≦	2.117647059	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
478	東邦液化ガス株式会社	宝マンション江南スクエア	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
479	東邦液化ガス株式会社	雇用促進住宅伊勢南部宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
480	東邦液化ガス株式会社	くすの木台	3	指定しない	×	37.4%	×	0.0	0.8	0	≦	2.137566138	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
481	東邦液化ガス株式会社	森音の郷	1	指定しない	×	30.7%	×	0.8	6.2	0.8	≦	20.22560976	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
482	東邦液化ガス株式会社	ミルセゾンみのり台	1	指定しない	×	22.4%	×	4.6	6.2	4.6	≦	27.65526316	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
483	東邦液化ガス株式会社	市営住宅潮風の街磯山	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
484	東邦液化ガス株式会社	リンクスコート小俣本町	1	指定しない	×	19.8%	○	0.0	0.0	0	≦	0	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
485	東邦液化ガス株式会社	グランドコート亀山	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
486	東邦瓦斯株式会社	鷺塚団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
487	東邦瓦斯株式会社	富吉台団地	3	指定する	○	66.7%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
488	東邦瓦斯株式会社	弥富トレーニングセンター	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
489	中津川プロバン瓦斯株式会社	雇用促進住宅中津川宿舍	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
490	名古屋プロバン瓦斯株式会社	岩倉いづみ団地	1	指定する	○	64.2%	×	1.6	1.4	1.6	≦	2.179245283	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.3%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
491	名古屋プロバン瓦斯株式会社	県営北外山団地	3	指定しない	×	33.3%	○	0.0	0.0	0	≦	0	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
492	名古屋プロバン瓦斯株式会社	越津住宅	1	指定しない	○	59.4%	×	1.6	5.4	1.6	≦	9.091436865	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
493	名古屋プロバン瓦斯株式会社	江南団地	1	指定する	○	53.3%	×	1.8	1.0	1.8	≦	1.875	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.6%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
494	名古屋プロパン瓦斯株式会社	つばき台団地	1	指定する	○	58.5%	×	0.0	1.0	0	≦	1.70984456	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.5%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
495	名古屋プロパン瓦斯株式会社	大口宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
496	名古屋プロパン瓦斯株式会社	佐織住宅	1	指定しない	○	65.5%	×	2.2	4.6	2.2	≦	7.020501139	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
497	名古屋プロパン瓦斯株式会社	喜多神住宅	1	指定しない	○	72.8%	×	1.8	3.8	1.8	≦	5.21761658	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
498	名古屋プロパン瓦斯株式会社	佐古木住宅	1	指定する	○	67.2%	×	1.6	1.2	1.6	≦	1.785867238	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.0%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
499	名古屋プロパン瓦斯株式会社	宇治住宅	1	指定しない	○	60.9%	×	0.0	4.8	0	≦	7.880597015	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
500	名古屋プロパン瓦斯株式会社	美和住宅	1	指定する	○	67.8%	×	0.8	2.0	0.8	≦	2.950310559	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.9%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
501	名古屋プロパン瓦斯株式会社	伊勢昭和苑団地	1	指定する	○	50.6%	×	0.8	1.2	0.8	≦	2.372093023	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.0%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
502	名古屋プロパン瓦斯株式会社	棚田山宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
503	名古屋プロパン瓦斯株式会社	嬉野団地	1	指定しない	×	48.4%	○	0.0	0.0	0	≦	0	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
504	名張近鉄ガス株式会社	富貴ヶ丘団地	1	指定しない	○	70.4%	×	7.0	27.0	7	≦	38.33160622	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
505	名張近鉄ガス株式会社	うぐいす台団地	1	指定する	○	74.0%	×	0.0	5.0	0	≦	6.76056338	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.6%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
506	名張近鉄ガス株式会社	西沢名張美旗駅前団地	3	指定しない	○	77.3%	×	3.0	4.0	3	≦	5.175	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
507	名張近鉄ガス株式会社	雇用促進住宅名張宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
508	名張近鉄ガス株式会社	名張希望ヶ丘桜苑	3	指定する	○	81.9%	×	0.0	3.0	0	≦	3.665158371	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.1%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
509	名張近鉄ガス株式会社	つつじが丘住宅地	3	指定しない	○	72.9%	×	16.0	109.0	16	≦	149.525641	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
510	名張近鉄ガス株式会社	すずらん台住宅地	1	指定しない	○	74.3%	×	10.0	43.0	10	≦	57.88919668	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア ＞50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2＞他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
511	名張近鉄ガス株式会社	すみれが丘住宅地	1	指定しない	○	78.7%	×	2.0	3.0	2	≦	3.810810811	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
512	名張近鉄ガス株式会社	桐ヶ丘住宅地	3	指定しない	○	70.1%	×	8.0	66.0	8	≧	94.16335878	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
513	名張近鉄ガス株式会社	藤が丘住宅地	1	指定しない	○	73.6%	×	2.0	4.0	2	≧	5.435114504	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
514	名張近鉄ガス株式会社	南百合が丘住宅地	1	指定しない	○	54.4%	×	1.0	10.0	1	≦	18.3908046	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
515	ニイミ産業株式会社	永宝団地	1	指定する	○	71.9%	○	1.6	0.4	1.6	>	0.556621881	—
516	ニイミ産業株式会社	県営住宅あこず団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
517	ニイミ産業株式会社	四日市小牧町南地区	3	指定する	○	50.4%	×	2.2	4.8	2.2	≦	9.514950166	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.0%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
518	西美濃農業協同組合	県営宮代住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
519	西美濃農業協同組合	綾戸住宅	1	指定しない	○	61.4%	×	0.0	2.4	0	≦	3.906976744	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
520	日本ガス工業株式会社	大湊シーサイドタウン	1	指定する	○	70.0%	○	1.0	0.0	1	>	0	—
521	日本ガスコム株式会社	スペクトル碧南	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
522	丹羽石油ガス協同組合	県営大口住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
523	丹羽石油ガス協同組合	県営扶桑住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
524	丹羽石油ガス協同組合	県営高雄住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
525	丹羽石油ガス協同組合	スペクトル扶桑	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
526	株式会社ハタノ	航空自衛隊小牧基地官舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
527	東美濃農業協同組合	雇用促進住宅落合川宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア>50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
528	東美濃農業協同組合	雇用促進住宅南中津川宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
529	東美濃農業協同組合	サニーハイツ花の木	1	指定しない	○	57.0%	×	2.4	7.4	2.4	≧	12.98675497	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
530	斐太石油株式会社	雇用促進住宅古川宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
531	斐太石油株式会社	雇用促進住宅高山宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
532	飛騨農業協同組合	サニーハイツ花もも団地	1	指定しない	×	42.9%	×	3.8	5.0	3.8	≧	11.64921466	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
533	株式会社フジプロ	雇用促進住宅野田宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
534	株式会社フジプロ	雇用促進住宅若林宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
535	株式会社フジプロ	雇用促進住宅西尾宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
536	株式会社フジプロ	雇用促進住宅家下宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
537	株式会社ホームガス東海	楽田県営住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
538	株式会社ホームガス東海	楽田東団地	3	指定しない	×	49.4%	×	1.4	4.2	1.4	≧	8.500961538	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
539	ホンダ開発株式会社	鈴鹿白鳥レイクタウン	1	指定しない	○	60.3%	×	0.0	18.0	0	≧	29.84407484	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
540	有限会社松本プロパン管工	明野公務員宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
541	松屋株式会社	富吉台東	3	指定しない	○	86.3%	×	3.0	3.0	3	≧	3.476470588	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
542	松屋株式会社	富吉台1街区	3	指定しない	○	95.2%	×	0.0	4.0	0	≧	4.2	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
543	松屋株式会社	東弥生台	1	指定しない	○	92.5%	×	2.0	2.0	2	≧	2.162162162	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
544	松屋株式会社	菊水園	1	指定しない	○	63.8%	×	0.0	2.0	0	≧	3.135135135	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
545	松屋株式会社	水明台	3	指定しない	○	86.3%	×	1.0	4.0	1	≦	4.634920635	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
546	松屋株式会社	弥生台	3	指定しない	○	84.1%	×	2.0	3.0	2	≦	3.566037736	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
547	松屋株式会社	多治見苑	3	指定しない	○	78.6%	×	0.0	13.0	0	≦	16.53333333	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
548	松屋株式会社	富吉グリーンハイツ	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
549	松屋株式会社	蟹江今駅北団地	3	指定しない	×	49.6%	×	40.0	23.0	40	≦	46.34848485	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
550	広見ガス株式会社	雇用促進住宅可児宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
551	株式会社マルエイ	永大風早団地	1	指定しない	×	42.5%	×	0.0	2.4	0	≦	5.652631579	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
552	株式会社マルエイ	南濃松山台グリーンハイツ	3	指定する	○	74.4%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
553	株式会社マルエイ	ローズエデン松阪	1	指定する	○	62.8%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
554	株式会社マルエイ	雇用促進住宅笠神宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
555	株式会社マルエイ	初納住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
556	株式会社マルエイ	関ノ上ハイツ	1	指定しない	×	49.4%	×	0.0	15.2	0	≦	30.8	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
557	株式会社マルエイ	サンハイツ大樹	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
558	株式会社マルエイ	松風台団地	1	指定する	○	69.6%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
559	株式会社マルエイ	白鳥宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
560	株式会社マルエイ	千疋団地	1	指定しない	×	40.0%	×	0.0	3.4	0	≦	8.5	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
561	株式会社マルエイ	水資源系貫団地	1	指定しない	×	34.9%	×	1.4	0.6	1.4	≦	1.718181818	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア>50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
562	株式会社マルエイ	長良川大平台タウン	1	指定しない	○	54.3%	×	1.6	5.0	1.6	≦	9.205607477	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
563	株式会社マルエイ	雇用促進住宅田原宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
564	株式会社マルエイ	県営住宅上川第2団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
565	株式会社マルエイ	森ヶ山団地	1	指定する	○	64.3%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
566	株式会社マルエイ	中部平成台団地	1	指定する	○	58.6%	×	0.0	21.2	0	≦	36.20390824	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.6%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
567	株式会社マルエイ	もくせい団地	1	指定しない	×	32.8%	×	0.0	0.4	0	≦	1.221238938	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
568	株式会社マルエイ	レインボータウン公園通りTAMAKI	1	指定しない	×	49.0%	×	0.8	2.8	0.8	≦	5.709969789	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
569	株式会社マルエイ	ナビウッディ蜂屋	1	指定しない	×	40.3%	×	0.0	3.4	0	≦	8.428571429	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
570	株式会社マルエイ	ハイタウン鳥羽	1	指定しない	×	28.1%	×	0.0	1.0	0	≦	3.552631579	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
571	株式会社マルエイ	TOWN伊勢社の宮	1	指定しない	×	47.2%	×	0.0	5.8	0	≦	12.28320802	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
572	有限会社まるたま	防衛省東三方宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
573	三重交通商事株式会社	太陽の街	1	指定する	○	85.0%	×	4.0	36.0	4	≦	42.36363636	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.9%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
574	三重交通商事株式会社	学園前団地	1	指定する	○	84.5%	×	0.0	3.0	0	≦	3.551282051	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.1%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
575	三重交通商事株式会社	光の街	1	指定しない	○	63.0%	×	17.0	27.0	17	≦	42.84782609	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
576	三重交通商事株式会社	杜の街	1	指定しない	○	51.4%	×	54.0	91.0	54	≦	177.1800847	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
577	三重コープ産業株式会社	多度住宅	1	指定する	○	66.8%	×	0.0	3.0	0	≦	4.491525424	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.8%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
578	株式会社ミツウロコ	真正団地	1	指定しない	×	38.8%	×	0.0	1.0	0	≦	2.576923077	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
579	株式会社ミツウロコ	宇治団地	1	指定する	○	66.3%	×	0.8	2.0	0.8	≦	3.014492754	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.7%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
580	株式会社ミツウロコ	上地団地	1	指定する	○	60.0%	×	0.0	0.8	0	≦	1.333333333	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(1.0%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
581	株式会社ミツウロコ	百々島団地	1	指定する	○	66.7%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
582	株式会社ミツウロコ	神屋第2団地	1	指定する	○	67.1%	○	0.8	0.2	0.8	>	0.297945205	—
583	株式会社ミツウロコ	晴林台団地	3	指定する	○	59.7%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—
584	株式会社ミツウロコ	旭ヶ丘第2団地	3	指定する	○	58.1%	×	0.0	1.8	0	≦	3.098360656	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(0.7%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
585	株式会社ミツウロコ	河原田農住団地	1	指定する	○	61.4%	×	0.0	3.2	0	≦	5.208333333	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(2.6%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
586	株式会社ミツウロコ	ユニータウン長島	1	指定する	○	63.9%	×	0.0	1.0	0	≦	1.564792176	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃料採用件数の総数が著しく少ない(0.8%)ことから、適正な競争が確保されているとは認められない。
587	三ヶ日町農業協同組合	浜松市営三ヶ日大苗代団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
588	美濃池田ガス株式会社	池田町町営願成寺住宅団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
589	美濃池田ガス株式会社	雇用促進住宅美濃加茂宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
590	美濃池田ガス株式会社	雇用促進住宅境松宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
591	美濃池田ガス株式会社	ハイツ矢田	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
592	美浜ガス株式会社	河和団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わない。
593	美浜町液化石油ガス事業協同組合	小原池団地	1	指定しない	○	77.5%	×	28.0	34.0	28	≦	43.87373737	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
594	株式会社村瀬産業	清眺台団地	1	指定する	○	54.3%	○	6.8	0.0	6.8	>	0	—
595	株式会社村瀬産業	向陽台	1	指定する	○	52.5%	○	0.0	0.0	0	≦	0	—

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェ ア>50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
596	株式会社村瀬産業	双葉台団地	1	指定する	○	55.1%	○	1.6	0.0	1.6	>	0	—
597	株式会社村瀬産業	東山アイビーニュータウン	1	指定する	○	50.4%	○	0.0	0.0	0	≒	0	—
598	株式会社元久商店	碧南市宮下団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
599	株式会社元久商店	碧南市営路分住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
600	弥富ガス協同組合	弥富川平団地	3	指定しない	○	54.3%	×	3.0	6.0	3	≒	11.04424779	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
601	弥富ガス協同組合	弥富平島東団地	3	指定しない	○	63.4%	×	7.0	10.0	7	≒	15.78431373	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
602	弥富ガス協同組合	弥富平島中団地	1	指定する	○	69.9%	×	2.0	3.0	2	≒	4.292134831	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(1.3%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。
603	有限会社弥富丸善	佐藤ビル	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
604	株式会社山卯	雇用促進住宅八幡宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
605	有限会社山口燃料	松山団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
606	有限会社山口燃料	新柏団地	1	指定しない	○	56.9%	×	0.6	2.4	0.6	≒	4.214285714	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
607	大和燃料株式会社	出光興産株式会社日長台社宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
608	ヤマモトエナジー販売株式会社	雇用促進住宅大庭宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
609	ヤマモトエナジー販売株式会社	雇用促進住宅中津川第三宿舎	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
610	ヤマモトエナジー販売株式会社	マンションアルトラ	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
611	ユニオン商事株式会社	羽田町団地	3	指定する	○	56.2%	○	0.0	0.0	0	≒	0	—
612	ユニオン商事株式会社	川岸町団地	1	指定する	○	66.7%	×	0.8	1.2	0.8	≒	1.8	供給地点数に比して、簡易ガス供給採用件数と他燃 料採用件数の総数が著しく少ない(2.4%)ことから、適 正な競争が確保されているとは認められない。

通し 番号	事業者名	団地名	類型 (1. 住宅団地型、 2. 集合住宅型、 3. 混合型)	結果	STEP1の基準 (簡易ガス事業者のシェア >50%)に該当するか		STEP2の基準 (簡易ガス供給採用件数/0.5×1/2>他燃料採用件数/簡易ガス事業者のシェア)に該当するか(注)						備考
							簡易ガス供給 採用件数	他燃料採用件数	判定結果				
613	ユニオン商事株式会社	島田第三団地	1	指定しない	○	61.6%	×	1.4	1.0	1.4	≧	1.623931624	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
614	ユニオン商事株式会社	桑名南ハイツ	1	指定しない	○	60.6%	×	0.8	3.0	0.8	≧	4.950738916	適正な競争関係が確保されているとは認められない 他の事由は存在しない。
615	ユニオン商事株式会社	桑栄団地	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。
616	有限会社吉田石油店	大府市宮殿ノ前住宅	2	指定しない	—	—	—	—	—	—	—	—	集合住宅型簡易ガス事業であることから指定は行わ ない。

(注)簡易ガス事業については、簡易ガス供給採用件数ないし他燃料採用件数が「0」のケースが多いため、処分基準の評価式と等価の式に変形して判断する。また、簡易ガス供給採用件数及び他燃料採用件数が「0」である場合、形式的には左辺>右辺の式を満たさないが、STEP2の基準の趣旨に鑑み、左辺・右辺共に「0」の場合はSTEP2の基準に該当するものとみなす。

【精査中の事業者(団地)リスト】

通し 番号	事業者名	団地名
1	犬山ガスサービス株式会社	善師野台
2	イワタニ三重株式会社	三交おおぎ園
3	イワタニ三重株式会社	サニータウンながしま
4	イワタニ三重株式会社	サニープラザながしま
5	イワタニ三重株式会社	泉ヶ丘団地
6	イワタニ三重株式会社	白山台団地
7	上野ガス株式会社	サントウン東山団地
8	大垣ガス株式会社	浜里団地
9	大垣ガス株式会社	島町団地
10	大垣ガス株式会社	二の宮団地
11	大垣ガス株式会社	大野本庄団地
12	大垣ガス株式会社	荒尾梅ヶ丘団地
13	ガステックサービス株式会社	今井団地
14	カニエJAPAN株式会社	名神南蟹江団地
15	カニエJAPAN株式会社	名探美和団地
16	カニエJAPAN株式会社	名探領内団地
17	カニエJAPAN株式会社	名探七反田団地
18	カニエJAPAN株式会社	名探東城団地
19	カニエJAPAN株式会社	名探七宝団地
20	カニエJAPAN株式会社	名探佐織団地
21	カニエJAPAN株式会社	西保団地
22	カニエJAPAN株式会社	名探大和団地
23	カニエJAPAN株式会社	豊里ネオポリス
24	カニエJAPAN株式会社	シーサイドタウン河芸
25	カニエJAPAN株式会社	四日市けやき台団地
26	カニエJAPAN株式会社	多治見パナタウン
27	岐阜県JABビジネスサポート株式会社	市之倉ニュータウン
28	岐阜県JABビジネスサポート株式会社	多治見ホワイトタウン
29	田原液化瓦斯協同組合	蔵王南ヶ丘団地
30	田原液化瓦斯協同組合	木綿畑団地
31	田原液化瓦斯協同組合	ほると台団地
32	藤岡石油株式会社	ベル藤岡
33	有限会社マエダガス	天摩団地
34	有限会社マエダガス	みどり団地
35	松屋株式会社	姫団地
36	株式会社マルエイ	斎宮苑
37	株式会社マルエイ	レインボー石薬師
38	めぐみの農業協同組合	美濃さくらヶ丘団地
39	めぐみの農業協同組合	今渡台団地
40	めぐみの農業協同組合	西田団地
41	めぐみの農業協同組合	緑ヶ丘団地